

**UCHWAŁA NR LVI/375/24
RADY GMINY KIELCZYGLÓW**

z dnia 19 marca 2024 r.

**w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Sieradzu do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego w Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, 1705) Rada Gminy Kielczyglów uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Sieradzu z 06 marca 2024 r. na uchwałę Nr XXIII/172/21 Rady Gminy Kielczyglów z dnia 14 maja 2021 r. w sprawie zasad przyznawania oraz określania wysokości diet dla radnych i sołtysów.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Do wniesienia odpowiedzi na skargę, podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania oraz do reprezentowania Rady Gminy przed sądem administracyjnym upoważnia się Wójta Gminy Kielczyglów.

2. Wójt Gminy Kielczyglów może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kielczyglów.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Zenon Swędrak

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LVI/375/24
Rady Gminy Kielczygłów
z dnia 19 marca 2024 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

ul. Piotrkowska 135

90-434 Łódź

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Sieradzu

NIP: 8272116809

ul. Piłsudskiego 4

98-200 Sieradz

Strona Przeciwna:

Rada Gminy Kielczygłów

NIP: 5080014537

ul. Tysiąclecia 25

98-358 Kielczygłów

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 ze zm.) Rada Gminy Kielczygłów przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Sieradzu z dnia 06 marca 2024 r. na uchwałę Nr XXIII/172/21 Rady Gminy Kielczygłów z 14 maja 2021 r. w sprawie zasad przyznawania oraz określania wysokości diet dla radnych i sołtysów.

Jednocześnie składa odpowiedź na skargę wnosząc:

1. o umorzenie postępowania na podstawie art. 161 § 1 pkt.3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi
2. o nieobciążanie organu kosztami postępowania.

Uzasadnienie

W dniu 07.03.2024 r. organ otrzymał skargę Prokuratora Rejonowego w Sieradzu na uchwałę Nr XXIII/172/21 Rady Gminy Kielczygłów z 14 maja 2021 r. w sprawie zasad przyznawania oraz określania wysokości diet dla radnych i sołtysów.

Skarżący zarzucił zaskarżonej uchwale naruszenie art. 88 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jak również art. 13 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych wskazując, iż organ administracji nie wskazał sposobu ogłoszenia uchwalonego aktu prawnego, w sytuacji gdy zaskarżona uchwała posiada cechy aktu prawa miejscowego. Obok przywołania przepisów Konstytucji RP oraz art. 25 ustawy o samorządzie gminnym skarżący na poparcie swojego stanowiska przywołał w przedmiotowej sprawie poglądy wyrażone w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po analizie treści skargi a w szczególności stanowiska zawartego w orzecznictwie sądów administracyjnych organ – Rada Gminy w Kielczygłowie postanowiła uwzględnić skargę w całości i w trybie autokontroli w dniu 19.03.2024 r. podjęła uchwałę Nr LVI/374/24 w sprawie zasad przyznawania oraz określania wysokości diet dla radnych i sołtysów dokonując jednocześnie uchylecia kwestionowanej uchwały Nr XXIII/172/21. W ocenie organu w niniejszej sprawie zaistniała przesłanka umorzenia postępowania sądowo administracyjnego w świetle bowiem treści art. 161 § 1 pkt 3 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z innych przyczyn niż cofnięcie skargi lub śmierć

strony stało się bezprzedmiotowe. O bezprzedmiotowości postępowania z innych przyczyn mowa, gdy w toku postępowania (lecz przed wydaniem wyroku) przestanie istnieć przedmiot zaskarżenia. Taki stan zachodzi w szczególności wówczas, gdy zaskarżony akt zostanie uchylony, a więc dojdzie do pozbawienia go bytu prawnego. Na powyższe zwrócił w szczególności uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 października 2005 r. w sprawie II OSK 85/05 (LEX nr 188791) jak również podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w postanowieniu z 27.11.2012 r., III SA/Łd 986/12,(LEX nr 1295657). Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w postanowieniu z 24.09.2020 r., II SA/Op 232/20, (LEX nr 3054821) „że organ może uwzględnić skargę w całości do dnia rozpoczęcia rozprawy, co wynika z art. 54 § 3 p.p.s.a. ustawodawca dopuścił zatem możliwość podjęcia przez organ działań w ramach tzw. samokontroli po wniesieniu skargi. Nowy akt zastępuje ten, który był zaskarżony do sądu.....”(tak. A. Patyk *Gdy przedmiot zaskarżenia przestaje istnieć, postępowanie należy umorzyć* , LEX/el. 2020.)

Z tych przyczyn wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

- odpis zaświadczenia o wyborze na Wójta Gminy Kiełczygłów
- Uchwała Nr LVI/735/24 Rady Gminy Kiełczygłów z dnia 19 marca 2024 r. w sprawie przekazania skargi Prokuratora Rejonowego w Sieradzu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi
- Skarga Prokuratora Rejonowego w Sieradzu z dnia 06 marca 2024 r. na uchwałę Nr XXIII/172/21 Rady Gminy Kiełczygłów z 14 maja 2021 r. w sprawie zasad przyznawania oraz określania wysokości diet dla radnych i sołtysów.
- uchwała Nr LVI/374/24 Rady Gminy Kiełczygłów z 19 marca 2024 r. w sprawie zasad przyznawania oraz określania wysokości diet dla radnych i sołtysów
- odpis protokołu z obrad sesji Rady Gminy w Kiełczygłowie z 19 marca 2024 r.
- odpis odpowiedzi na skargę i załączników